

тельностью пользователя «zak», определяет характер и объем необходимых действий. По роли в коммуникации пользователь «kug» является тем, кто направляет действие на другого участника коммуникации, во взаимодействии с которым является руководящим, контролирующим, ин- структурирующим.

Пользователь «zak» выступает в роли лица, занимающегося непосредственным исполнением работы. По роли в коммуникации пользователь «zak» является тем, на кого направлено действие другого участника коммуникации: контролируемым, исполняющим.

Практика показывает, что результативность экспертных исследований и сроки их проведения зависят в том числе

от эффективного взаимодействия следователя и эксперта, от качества предварительной работы следователя с имеющимися объектами, которая подразумевает систематизацию интернет-переписок по лицам и по эпизодам преступной деятельности, а также оценку материала с позиции полноты документирования и достаточности для получения доказательств.

При правильной постановке вопроса эксперту и предварительном отборе для исследования достаточного материала судебная лингвистическая экспертиза позволяет выявить и конкретизировать роли и функции, реализуемые лицами, причастными к незаконному обороту наркотических средств бесконтактным способом.

Акчурина А.В.,

кандидат юридических наук, доцент
Академия ФСИН России (г. Рязань)

Способы совершения пенитенциарных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков

Ежегодно около четверти всех преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях и следственных изоляторах, связаны с незаконным оборотом наркотиков¹.

Лица, содержащиеся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах, которые совершают рассматриваемые нами преступления с целью личного потребления, весьма часто в качестве канала получения наркотиков избирают подкуп сотрудников администрации и вольнонаемный персонал, чтобы они осуществили пронос запрещенных веществ на территорию исправительного учреждения. Менее распространенный канал получения наркотиков – использование близких и родственников в жалостливой, эмоциональной либо ультимативной форме. Именно в таких ситуациях имеет место широкий спектр различного рода изощренных ухищрений по сокрытию наркоти-

ческих средств в продуктах питания, предметах личной гигиены и т.п.

Так, В., отбывающая наказание в исправительной колонии, противоправно используя средства мобильной связи, созвонилась с неустановленным дознанием лицом и достигла договоренности с ним о приобретении у него наркотических средств. Для реализации задуманного она уговорила своего супруга получить у незнакомого лица посылку для ее последующей доставки в исправительное учреждение. О том, что в посылке находится наркотик, В. своего супруга в известность не поставила. В ходе длительного свидания с супругом В. получила посылку. Достоверно зная об ухищренном способе сокрытия наркотика, она отделила от трусов, находившихся в посылке, резинку, пропитанную наркотическим средством, и

¹ См.: Статистические данные ФСИН России. URL: <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/statistics/> (дата обращения: 01.02.2020).

подвязала ею волосы, начав, таким образом, хранить наркотическое средство при себе¹.

Однако ухищренность и изобретательность в получении наркотиков как от ранее хорошо знакомых, так и не знакомых лиц намного разнообразнее в ситуациях, когда осужденные приобретают данные запрещенные вещества с целью дальнейшего их распространения и извлечения при этом собственной материальной выгоды.

Так, осужденный К., незаконно используя средства мобильной связи, договорился с неустановленным дознанием лицом о приобретении наркотического средства, которое это лицо должно будет передать ему через посредника Т. Прибыв к основному ограждению исправительной колонии в ранее оговоренное время и дождавшись условленного светового сигнала от К., Т. произвел выстрел из арбалета в сторону исправительной колонии стрелой, к которой были прикреплены светодиод и наркотическое средство².

Изучив материалы уголовных дел, мы пришли к выводу о том, что одним из основных способов сокрытия следов преступления является доставка наркотических средств в исправительное учреждение в посылках или передачах, адресованных на имя других осужденных, которые зачастую не догадываются о противоправном характере содержимого таких посылок (передач). Делается это, как правило, под предлогом того, что у лица, вынашивающего преступный план, якобы закончился собственный лимит получения посылок (передач), а ему срочно необходимо получить от родственников какие-либо вещи или продукты питания, и он готов их часть в знак благодарности отдать осужденному, на имя которого поступит посылка (передача).

Что касается подготовки, то осужденные активно изучают и перенимают друг у друга различные способы установления каналов поставки наркотических средств на территорию исправительных учреждений. Прежде всего для этого предпринимаются меры к завладению средствами

мобильной связи, с использованием которой организуется поиск сообщников и их инструктирование, избирается способ доставки и прорабатываются различные неблагоприятные ситуации и возможное поведение всех участников, задействованных в незаконном обороте наркотиков.

В настоящее время при общении по мобильной связи осужденные активно используют сленг, жаргонные слова и условные словесные обороты, зашифровывая таким образом общение с целью сокрытия реализации преступных намерений.

По нашим наблюдениям, первичные навыки условного общения осужденные приобретают еще до совершения преступлений, а попадая в следственный изолятор, начинают самостоятельно их совершенствовать. Наиболее активно такие навыки нарабатываются осужденными в исправительной колонии, и особое повышение «преступной квалификации» происходит в условиях пребывания в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа и единых помещениях камерного типа, где, как правило, высока концентрация осужденных отрицательной направленности, имеющих к тому же весьма богатый криминальный опыт и опыт пребывания в исправительных учреждениях. В подобных запираемых помещениях, в условиях жесткой изоляции повышается степень потребности в общении, что и формирует благоприятную почву для новых знакомств, детального и скрупулезного изучения повадок друг друга и обмена опытом.

Анализируя материалы уголовных дел, мы пришли к выводу, что именно при совершении противоправных действий в сфере незаконного оборота наркотиков осужденные используют подобное условное общение, которое значительно осложняет процесс расследования. Уголовные дела по данной категории преступлений содержат значительный объем документальных источников доказательств предварительной договоренности реализации преступного умысла. Подобные документальные источники представляют собой результаты проводимых оперативно-

¹ Уголовное дело № 201455257, возбуждено 28.09.2014 ОД ОМВД по Волжскому району г. Самары.

² Уголовное дело № 14325, возбуждено 22.04.2014 ОД МО МВД России «Кирово-Чепецкий».

розыскных или следственных действий, направленных на контроль и запись телефонных переговоров. Однако эти записи практически всегда избыточно содержат элементы условного общения, что заставляет лиц, производящих расследование, назначать сложные лингвистические экспертизы, ведущие к продлению сроков расследования, увеличению материалов уголовного дела, влекущие к значительным срокам рассмотрения и разрешения уголовных дел в судах.

Помимо условного общения осужденные в целях противодействия процессу выявления, раскрытия и расследования фактов противоправного поступления наркотиков в исправительное учреждение стремятся активно использовать современные технические средства. Новая тенденция в этом направлении – это использование беспилотных летательных аппаратов. Осужденные, а точнее, их сообщники, находящиеся на свободе, используют квадрокоптеры, а также игрушечные самолеты и вертолеты, имеющие радиоуправление. При этом осужденные подробнейшим образом инструктируют своих сообщников о том, когда и где использовать данные беспилотные летательные аппараты. Для этого осужденными тщательно образом анализируются места несения службы сотрудниками исправительного учреждения, изучаются личностные характеристики лиц, входящих в состав дежурных смен, их отношение к несению службы, ведутся записи времени несения служб, смены часовых и лиц дежурной смены, с тем чтобы выбрать период несения службы сотрудниками, халатно относящихся к своим служебным обязанностям. Кроме того, осужденные исследуют территорию исправительного учреждения с целью обнаружения мест, где имеется слабая охрана и надзор, условия, где использование беспилотных летательных аппаратов будет малозаметным. После такой подготовки организуется канал незаконной передачи наркотических средств.

Конечно, данный способ передачи запрещенных предметов на территорию исправительных учреждений активным образом анализируется научными и образовательными организациями ФСИН России. Разрабатываются и апробируются методы и оборудование, способное противодействовать распространению практики использования беспилотных летательных аппаратов в преступных целях.

Однако осужденные, имеющие устойчивую криминальную установку на совершение новых преступлений, в свою очередь, изобретают новые способы использования беспилотных летательных аппаратов. В этих целях осужденные специально создают в сети Интернет форумы, на которых обсуждают и вовлекают в это общение иных лиц, технически осведомленных в тонкостях устройства беспилотных летательных аппаратов, особенностях управления ими, а также способах преодоления возможных радиопомех в процессе управления такими аппаратами. Анализ подобных форумов показал, что осужденные получают реальные консультации по совершенствованию опыта управления беспилотными летательными аппаратами. Так, на одном из форумов с целью преодоления имеющихся сложностей в использовании квадрокоптера для передачи запрещенных предметов на территорию исправительного учреждения пользователь с именем «k4m454k» рекомендует: «...взять квадрокоптер на АРМ или Рихawk и проложить ему миссию на высоте, например метров 800. Его не то, что слышно – видно не будет. Он может зависнуть в нужной точке с ошибкой метра в два... и сбросить вниз груз. Если груз будет обладать достаточной стреловидностью и весом – его не сдует при падении. В итоге – груз доставлен. Квадрокоптер вернулся на «базу»... все довольны. Делается за 10 минут...»¹.

Таким образом, следует отметить, что поступление на территорию исправительных учреждений и следственных изоляторов наркотиков осуществляется двумя типичными способами: через передачи,

¹ См., напр.: форум к статье «Самые хитрые способы доставки «запрещенки» в тюрьму». URL: https://pikabu.ru/story/samyie_khityryie_sposobyi_dostavki_zapreshchenki_v_tyurmu_5355280 (дата обращения: 23.11.2018).

посылки, бандероли близких и родственников либо проносы сотрудников администрации исправительного учреждения, которых подкупили осужденные (22,8%);

путем переброса (перемещения) наркотиков через основное ограждение исправительного учреждения (77,2 %).

Мельников Е.Б.,

кандидат химических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К вопросу об экспертных ситуациях в исследовании наркотических средств и психотропных веществ

Дискуссии, связанные с криминалистической диагностикой, в отношении классификации экспертных задач продолжают длительное время. Термин «простые диагностические задачи» применяется в современной криминалистике для обозначения группы задач, результатом решения одной из которых является установление природы исследуемого объекта, его соответствие определенным (заданным определенным стандартом или законом) характеристикам¹. Процесс этого вида диагностирования заключается в последовательном сравнении образа объекта с описанием классов. Задача в общем случае сводится к отысканию класса-аналога, к которому объект может быть отнесен при совпадении их комплекса признаков между собой. В работе И.А. Журавлевой² выделяются три экспертных ситуации, дифференцирующих подходы к познанию природы исследуемого объекта. В связи с этим представляет интерес рассмотрение возможности их реализации в ходе производства экспертиз наркотических средств и психотропных веществ.

Первая ситуация заключается в том, что эксперт на первоначальном этапе производства экспертизы, ознакомившись с представленными материалами и проанализировав фактические исходные данные, не может выдвинуть гипотезу о природе объекта исследования. Отсутствие информации об исследуемом объекте, сложный

компонентный состав предполагают комплексный характер оценки признаков как внешнего, так и внутреннего строения. При этом изучение признаков внешнего строения в большинстве случаев предусматривает использование визуальных и микроскопических методов исследования, а изучение признаков внутреннего строения (компонентного состава, химической структуры каждого компонента) обуславливает применение комплекса методов физико-химического исследования. Таким образом, реализуется общий методический подход к исследованию веществ неизвестной природы.

Вторая ситуация возникает в случае определения возможных классов, к которым может быть отнесен объект следователем при вынесении постановления о назначении экспертизы. В этом случае следует отметить, что обозначаемые субъектом доказывания при постановке вопросов эксперту классы не являются нормативно определенными и относятся к общеизвестным криминалистическим категориям. Подобные ситуации в экспертной практике, в отличие от традиционных криминалистических экспертиз, встречаются редко и не являются типичными.

Третья экспертная ситуация обусловлена тем, что признаки класса, к которому может быть отнесен распознаваемый объект, определены законом. При этом признаки класса, к которому может быть

¹ Россинская Е.Р. Криминалистическая и экспертная диагностика: современное состояние и дискуссионные проблемы. // Вестник экономической безопасности. № 2. 2019. С. 220-224.

² Журавлева И. А. Теория и практика судебно-экспертного распознавания в криминалистической экспертизе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. М., 1993. 24 с.